

四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

欽定續通志卷一百

十九至
二十一

通鑑副使臣施朝幹覆勘

總校官原任侍講臣王燕緒

欽定四庫全書

欽定續通志卷一百十九

諡畧

臣等謹案諡以尊名名以徵實陳列行事所以別尊卑彰美惡周公叙諡法考行以受名其作諡之制則掌之太師賜諡之典則掌之太史小史樂記曰聞其諡知其行士冠禮曰生無爵死無諡明乎錫名之典非可倖邀者也考左氏內外傳及史記

本紀世家年表所載周末之謚與立法之初已有互殊周初天子稱天以謚諸侯以下賜謚其或不賜臣子不得私謚春秋以後諸侯之謚皆臣子為之非復天子所賜矣天子之元子士也士無謚故雖世子亦無謚世子之有謚也自晉恭世子始也厥後陳有悼太子東周有共太子焉士之有謚也自魯莊公之誅縣賁父始也厥後展禽謚惠黔婁謚康馬婦人無爵故無謚如衛夫人稱莊姜鄭夫

人稱武姜皆蒙夫諡以為諡也其王后之特諡者
周有穆后夫人之特諡者晉有穆嬴自魯有聲子
成風衛有戴嬌定姒齊有懿姬聲姬則妃娣皆有
諡矣夫制定於周而即變於周其始各致其尊奉
之辭其繼遂開為變通之例馴至漢唐以降諡法
日增贈諡之例日寬子孫門吏皆得飾行狀以陳
乞而考功太常三省諸臣不能無私愛憎復互舉
一端之善惡以概生平於是定諡駁諡之文改諡

奪謚追謚之請持論紛紜是非淆雜不可究詰矣鄭
樵作謚畧定上中下三謚分言其用復為前後諸
論駁正前人著議之非具深考核臣等恭讀
御製詠謚法詩敬繹

按語詳引鄭樵謚畧之論所謂成周初無惡謚者許為
其論甚正并

指示史記後附謚法解一篇乃張守節所錄非司馬遷
手筆逸周書係遷所未見

聖訓煌煌剴切詳至洵千古謚法之折衷昭然無遺蘊
矣臣等續修謚畧尋流溯源考古者論謚之書今
多不傳逸周書謚法解雖屬後儒附會之詞然由
來最久猶為謚書之祖故唐張守節錄入史記正
義之後其文有增減蓋據別本也次則蔡邕獨斷
帝謚次則蘇洵嘉祐謚法鄭樵云洵承詔編定取
周公春秋廣謚沈約賀琛扈蒙之書斷然有所去
取則沈賀諸書既逸猶賴蘇氏以存其概鄭志止

列謚文全刪其義而于蘇氏外增取之字甚多高
識卓論足以資參考而備逸遺今以謚法解冠首
逐條疏証其史記正義蔡邕獨斷嘉祐謚法次第
編載廣周書之所無志歷代以來用謚之流變明
王圻謚法考所載明代謚法亦附採錄間有闕漏
則以散見於史冊者補之其自周迄明每代詔書
及名臣謚議之有關典法者按代分編統釐為三
卷庶幾有可考見云

周書謚法解

參考叢書秘書本及史記正義蔡邕獨斷校定

臣等謹案周公謚法一書其始見於大戴記者今本已逸宋崇文總目晁公武郡齋讀書志所載周公謚法春秋謚法今亦不存據晁氏引周公謚法序與周書同蓋周書中摘出專行非別一本也羅泌路史云杜預取周書謚法納之釋例世遂重出之謂之春秋謚法則亦與周書為一本耳今以有周一代所用謚考之周三十五傳有顯王魯衛陳

有慎公秦有寧公謚法解俱不載而所載百二十九
言質諸左傳集解正義及史記諸書凡王朝列國
已用者祇五十餘謚則是書在當時已不能盡用
而流傳日久舛誤寢多鄭樵以為多有附會之詞
今取史記正義蔡邕獨斷同異注於條下凡當時
所用及後代所取並據史傳辨証以志采用之始
其鄭志所削者亦仍存其原文而為之疏晰於下
以資參考焉

維周公旦太公望開嗣王業攻於牧野之中終葬乃制
謚遂敘謚法謚者行之迹也號者功之表也車服者位
之章也是以大行受大名細行受細名行出於已名生
於人

一人無名曰神

史記正義作
民無能名

書大禹謨受命於神宗明臣鄭曉據以為堯謚遂疑
謚法不始於周不知堯之稱神宗猶舜典之文祖王
肅注以為廟名非謚也前史謚神者自北魏神元皇

帝始

稱善賦簡曰聖敬賓厚禮曰聖

稱善史記正義作揚善

史記索隱引世本有衛聖公馳為慎公之子然史記
衛世家作聲公訓則稱聖公者音之譌也北史魏神
元皇帝追謚考曰聖武皇帝蓋前史謚聖者亦自北

魏始

德象天地曰帝

靖民則法曰皇

仁義所在曰王

史記正義作仁義所往致孔晁逸周書注云民從之也蓋釋往字之義則晉時

本固與

史記同

立制及衆曰公

史記正義作立志及衆攷孔晁注云志無私也則晉時周書本亦作志

執應八方曰侯

以上五言蘇洵謚法及鄭志皆不取夫帝王尊號之

不可為謚蘇鄭論之詳矣此五言疑是後人竄入但

其書既古不可以意增刪今悉仍其舊以存疑

一德不解曰簡平易不疵曰簡

史記正義作平易不訾獨斷止一德不解曰簡

周二十二世簡王為謚簡之始

經緯天地曰文道德博厚曰文學勤好問曰文慈惠愛

民曰文愍民惠禮曰文錫民爵位曰文

道德博厚史記正義作道德博

聞政孔晁注云無不知則作博聞者為正學勤好問明王圻證法考所載周證法作勤學蘇洵諸家並同則作勤學者為正獨斷止經緯天地曰文

經緯天地周文公是也學勤好問衛孔文子是也慈

惠愛民漢孝文帝是也錫民爵位衛公叔文子是也

陸德明左傳釋文於魯文公下引證法忠信接禮曰

文今謚法無此語當即是愍民惠禮之謚陸據異本故也

剛強直理曰武威彊敵德曰武克定禍亂曰武刑民克

服曰武大志多窮曰武

威彊敵德史記正義作威彊敵德注與有德者敵大志多窮史

記正義作夸志多窮蘇洵亦從史記獨斷止克定禍亂曰武

大志多窮孔晁注曰大志行兵多所窮極蓋亦是美諡威彊敵德應劭以為漢武之謚

敬事供上曰恭尊賢貴義曰恭尊賢敬讓曰恭執事堅

固曰恭安民長悌曰恭執禮敬賓曰恭既過能改曰恭

庀親之闕曰恭尊長讓善曰恭淵源流通曰恭

史記正義別作

淵源流通曰康安民長悌作愛民長弟尊長讓善作尊賢讓善執禮敬賓作執禮御賓攷孔晁注云迎待賓也則敬當作御讀若迂既過能改獨斷作知過能改

既過能改楚恭王是也庀親之闕周恭王晉恭世子

是也左傳楚共王卒子囊謀諡曰赫赫楚國而君臨之

撫有蠻夷奄征南海以屬諸夏而知其過可不謂共

乎國語晉語人謂申生曰非子之罪何不可去乎申

生曰不可去而罪釋必歸於君是惡君也章父之惡而笑諸侯吾誰鄉而入是以謚為共君又魯語閔馬父曰周恭王能庇昭穆之闕而為恭楚恭王能知其過而為恭韋昭注云恭王周昭王之孫穆王之子也昭王南征而不反穆王欲肆其心皆有關失恭王能庇覆之故謚為恭恭或作共者古共與恭通

照臨四方曰明譖訴不行曰明

史記正義增多思慮果速曰明句明字誤說見

後獨斷作保民耆父曰明

照臨四方漢孝明帝是也明之謚自此始若譖訴不行曰明蓋因孔子答子張之語而附會之疑非周公之舊周時亦無用此謚者

威儀悉備曰欽

唐明宗謚聖德和武欽孝皇帝為謚欽之始

大慮靜民曰定安民大慮曰定安民法古曰定純行不

爽曰定

大慮靜民獨斷靜作慈純行不爽周書原本作純行不二孔晁注云行壹不傷壹乃純字之訓

陽乃爽字之訓是晉時本原作不爽傳寫訛為二耳今據史記正義改作爽

安民大慮魯定公是也純行不爽魯定公是也

謀慮不威曰德

史記正義增多綏柔士民曰德句謀慮不威作諫諍不威攷孔晁注云不以威

相拒也則作諫諍者為正史記又增多執義揚善曰德句德字係懷字之訛見懷字條注

周僖王時秦有德公為謚德之始

辟土有德曰襄甲冑有勞曰襄

獨斷止辟土有德曰襄

陸德明左傳音義於魯襄公下釋云謚法因事有功

曰襄辟土有德曰襄今謚法無因事有功句應即是

甲冑有勞之互異陸亦據異本故也蘇洵則兼取甲

胄有勞因事有功二義

有伐而還曰釐質淵受諫曰釐

史記正義作有罰而還曰釐增多小心畏忌曰

僖句獨斷止小心畏忌曰僖無釐字謚

僖與釐兩字古或通用故春秋齊僖公魯僖公史記

並作釐遂至二謚莫可別白然左傳音義及注疏

于魯僖公下皆引小心畏忌句則是借釐為僖非借

僖為釐矣

博聞多能曰獻聰明睿哲曰獻惠無內德曰獻

聰明睿哲獨斷

哲作智今本周書於篇末錯出惠而內德曰獻句孔晁
注云無內德惠不成也則句中而字乃無字之誤今改
正類紀於此蘇洵作嚮忠內德明諡法作嚮惠內德蓋
皆因仍此義轉寫訛也史記正義增多智質有聖曰獻
句惠無內德曰獻
作惠無內德為中

魯八世獻公具為諡獻之始

溫柔聖善曰懿

獨斷同史記正義聖善作賢善

五宗安之曰孝慈惠愛親曰孝協時肇享曰孝秉德不

回曰孝大慮行節曰孝

慈惠愛親曰孝獨斷及史記正義文周書原本作慈惠愛親曰

釐然釋其義是釋孝字非釋釐字且蘇洵諸家並作孝知舊本如是今據史記獨斷改正

陳四世孝公突為謚孝之始

執心克莊曰齊輔輕供就曰齊

注輕有所輔而供成也史記正義作資輔就共

注資輔佐而共成政史記正義所引孔晁注亦與今本周書異然繹齊謚之義則史記得之

左傳魯襄公二年葬我小君齊姜注引執心克莊曰

齊蓋謚齊之始見史傳者

溫年好樂曰康安樂撫民曰康令民安樂曰康

史記正義增多

淵源流通曰康句溫年好樂作溫柔好樂然孔晁注云好豐年勤民事則晉時本固作溫年蓋謂溫飽之年也

獨斷作安樂

治民曰康

安民立政曰成

布德執義曰穆中情見貌曰穆

獨斷止布德執義曰穆

上三言皆周初王謚後世習用之

敏以敬慎曰頃甄心動懼曰頃

今本逸周書無甄心動懼句第一百四十三條

為甄心動懼曰甄攷謚法無用甄者蓋即甄心動懼曰頃之訛也今據史記正義改正類紀于此

此謚鄭志所削攷史記周十九傳為頃王列國謚頃

者春秋以前有衛頃侯燕頃侯春秋有齊頃公無野

晉頃公去疾七國時有楚頃襄王魯頃公周之謚頃

者甚多自不宜削也

容儀恭美曰昭昭德有勞曰昭聖文周達曰昭

聖文周達史記

正義文作聞獨斷作聲聞宣達

容儀恭美魯昭公是也聖文周達漢昭帝是也

保民耆艾曰胡彌年壽考曰胡

史記陳有胡公滿其子為申公孫為相公申與相不
列謚法則疑胡之非謚不為無因然齊有胡公靜次
哀公不辰後哀既為謚胡亦是謚矣漢陽信侯呂清

懷昌侯劉延年晉都亭侯華譚梁之王份吉士瞻皆用胡謚樵謂特胡者之稱是其疑古之過也

強毅果敢曰剛追補前過曰剛

史記正義無強毅果敢曰剛

以上二謚亦鄭志所削周時無謚剛者漢初功臣表有棘蒲剛侯陳武復陽剛侯陳胥都昌剛侯朱率率卒于孝文八年胥于十一年武於後元年則謚剛者自朱率始

柔德考衆曰靜恭已鮮言曰靜寬樂令終曰靜

史記正義作柔

德安衆獨斷作柔德好衆曰靖

古靜與靖通故謚作靖者皆即靜字

晉六世靖侯宜曰三十七世靜

公俱酒蓋先後同謚而字異

又與靚通周慎靚王即慎靖王也又

或作靜秦文公賜太子謚為靜公

治而清省曰平執事有制曰平布網治紀曰平

周書後文又錯

出治而生青為平句蓋複衍首句而互異史記正義作治而無青曰平蘇洵諸家並同攷孔晁注云無失闕之病也則作無青為正正義後文又錯出惠無內德為平句平字周書作獻互見獻字條注獨斷止布網治紀曰平

周十三世為平王於時陳有平公甕至簡王時宋有
平公成靈王時晉有平公彪景王時有杞平公郁釐
蔡平公廬楚平王居曹平公須及燕平公敬王時有
齊平公驚戰國時有衛平侯魯平公則平謚周所習
用鄭志以為義不專而削之非是

由義而濟曰景布義行剛曰景

史記正義增多者意大
應曰景句注者強也獨

斷作致志
大圖曰景

晉二十六世景公孺

史記
作據

為謚景之始

清白守節曰貞大慮克就曰貞不隱無屈曰貞

清白守節獨斷

作清白自守屈周書原作克攷孔晁注云坦然無私也則作屈為是今據史記正義改正

衛康叔六傳為貞伯此謚貞之始杜佑通典諸侯卿

大夫謚議引衛公叔文子之謚貞注云外內用情曰

貞今周書無此文

彊以剛果曰威猛以彊果曰威彊毅信正曰威

彊以剛果史記

正義作猛以剛果彊毅信正作彊毅執正

凡桓謚或作威因後人避諱改也若周威烈王及桓

公之子威公齊威王嬰齊楚威王商則是其本諡非

因諱改

辟土服遠曰桓

史記正義增多克敬動民曰桓辟土兼國曰桓二義獨斷止辟土兼國曰桓

鄭始封桓公友為諡桓之始

道德純一曰思不肖兆民曰思外內思索曰思追悔前

過曰思

不肖兆民史記正義作大肖兆民孔晁注云大親民而不殺蘇洵諸家並從史記

周三十世為思王漢有兩劉蒼並諡思一趙王彭祖

子陰城侯一長沙王發子安成侯而後漢又有安成

思侯則章帝后父竇勳也

柔質受諫曰惠

史記正義作柔質受諫曰慧增多柔質慈民曰惠愛民好與曰惠二義獨斷止

愛民好與曰惠

周十七世為惠王秦有兩惠公一夷公之子一簡公之子燕亦有兩惠公一名康公九世孫一懿公之子而東周公翬翬父傑則父子同謚惠公

能思辨衆曰元行義說民曰元始建國都曰元主義行

德曰元

獨斷作仁義說民曰元

周二十七世為元王春秋時宋有元公佐許有元公
成戰國時蔡有元侯魯有元公嘉衛有元君

兵甲亟作曰莊廩通克服曰莊死於原野曰莊屢征殺

伐曰莊武而不遂曰莊

史記正義增多勝敵志強曰莊
句廩通克服作敵困克服注通

邊國使能服獨斷
作好勇致力曰莊

陸德明釋文於魯莊公下引謚法勝敵克亂曰莊蓋
據春秋謚法故與周書互異漢書表莊作嚴避明帝
諱改也梁侍中章叡於普通三年謚嚴梁人不必避

漢諱由其襲用之謫遂別出嚴謚

克殺秉正曰夷安心好靜曰夷

正史記正義作政注云秉政不任賢似政字是

周九世為夷王至厲王時卿士有榮夷公列侯有曹

夷伯喜共時有蔡夷侯幽王時有陳夷公說春秋

時秦哀公太子亦謚夷公攷孔穎達春秋疏于夷王

引謚法安民好靜曰夷蓋據春秋謚法故與周書互

異

執義揚善曰懷慈義短折曰懷

史記正義作執義揚善曰德據獨斷亦以此為

懷謹今釋其義則作德
者誤慈義史記作慈仁

春秋時晉有懷公圉陳有懷公柳戰國時楚有懷王
槐衛有懷公疊及嗣君子懷君

夙夜警戒曰敬夙夜恭事曰敬象方益平曰敬合善法

典曰敬

夙夜警戒獨斷作夙興夜寢史記正義無夙夜
恭事曰敬象方益平曰敬二句法典史記作典

法

周惠王時齊有管敬仲夷吾高敬仲後田敬仲完蓋
謚敬之始見史傳者

述善不克曰丁述義不悌曰丁

史記正義作述義不克無述義不悌曰丁句

丁許慎說文作玆玆丁之為謚說者引齊侯伋宋公
申以實之然齊丁公之子為乙公孫為癸公丁乙癸
皆干名則伋稱丁公者以干紀號耳宋開國至丁公
申四世矣微子啓啓弟衍衍子稽皆未嘗有謚安見
丁公之獨為謚況以干紀號固殷法也宋殷之後又
何怪其循用殷法乎史傳謚丁者蓋自北魏穆崇始
其後賈彥浩孫彥潛並用此謚鄭志削之亦非闕疑

之義魏書引作述義不克與史記同與今本異

有功安民曰烈秉德遵業曰烈

遵史記正義作尊

晉三十五世烈公止為謚烈之始

剛克為伐曰翼思慮深遠曰翼

後漢闕內侯陰興建初五年追謚翼此謚翼之始見

史傳者

剛德克就曰肅執心決斷曰肅

趙五世肅侯語為謚肅之始

欽定四庫全書

禮記集說卷一百十九

愛民好治曰戴典禮不塞曰戴

史記正義作典禮不愆

曹八世戴侯鮮為謚戴之始

死而志成曰靈亂而不損曰靈極知鬼事曰靈不勤成

名曰靈死見思能曰靈好祭鬼神曰靈

史記正義作極知鬼神死見神

能好祭鬼怪獨斷止亂而不損曰靈

周靈王為謚靈之始

短折不成曰殤未家短折曰殤

獨斷止短折不成曰殤

晉穆侯弟殤叔為謚殤之始

不顯尸國曰隱隱拂不成曰隱

史記正義增多見美堅長曰隱句獨斷作建拂

不成曰隱陸德明釋文作不尸其位曰隱

隱古與偃同用故徐隱王亦稱徐偃王

年中早夭曰悼肆行勞祀曰悼恐懼從處曰悼

年中早夭獨斷

作中身早折恐懼從處一本作從處

衛甯喜稱悼子此謚悼之始見於春秋者

不思忘愛曰刺懷恨遂過曰刺

過史記正義作揭蓋傳馮訛

漢燕王劉旦長沙王劉建德利昌侯劉殷當塗侯魏

楊宜城侯燕安汜鄉侯何武平阿侯王仁宋晉平王
劉休祐後周衛王宇文直畢王宇文賢唐巢王元吉
中書侍郎高瓌並謚刺攷瓌傳太常博士曹璞建言
瓌為相交遊醜雜謚法不思妄愛曰刺請謚為刺蓋
與周書作忘愛者互異然孔晁注云忘其愛已者則
作忘愛為正

外內從亂曰荒好樂怠政曰荒

史記正義增多凶年無穀曰荒句周書別作凶

年無穀曰
糠見後

漢城陽王劉順梁王劉嘉朝陽侯劉聖什邡侯雍鉅鹿舞陽侯樊市人建平侯杜業紅陽侯王立宗散騎常侍顏師伯侍中何勗唐歸義侯突厥頡利並謚荒在國逢難曰愍在國連憂曰愍禍亂方作曰愍使民折

傷曰愍

史記正義難作難連作遭折作悲獨斷止在國逢難曰愍

古愍與閔通故凡春秋時之謚閔者皆即愍也又與湣通史記宋閔公魯閔公皆作湣三字實一義又南宋以後兼用憫字宋張廷堅紹興時追謚節憫遽托

卜嘉道宗時謚貞憫

早孤短折曰哀恭仁短折曰哀

恭仁獨斷
作恭人

蚤孤有位曰幽壅過不通曰幽動祭亂常曰幽

獨斷止
壅過不

通曰
幽

克威捷行曰魏克威惠禮曰魏

魯有魏公攷史記與漢書古今人表皆作魏律歷志
作微古微音徽徽魏音近故也漢漂陰侯昆邪子蘇
亦謚魏

去禮遠衆曰煬

獨斷同史記正義作去禮遠正增多好

外則荒政似非去禮遠衆之義檢蘇洵諡法於煬諡下
列好內怠政一條與注意合則周書舊有此文今本訛
脫

周穆王時魯有煬公懿王時宋有煬公並名熙漢有

魏其煬侯劉昌史表作暢侯諡法無暢蓋史誤也

容儀恭美曰勝

史記正義
勝作昭

漢書表河陵侯郭客諡勝勝諡僅一見

威德剛武曰圉

漢高陵侯王虞人高后三年謚圉此謚圉之始攷王
虞人以前有彊侯留圉高祖十一年謚圉但圉史表
作簡恐或誤也

聖善周聞曰宣施而不成曰宣

施而不成曰宣句今本周書及史記正義皆錯

出篇末今類紀于此聖善周聞獨斷周作同陸德明釋文于魯宣公下引謚法作善問周達曰宣

治民克盡曰使

行見中外曰慤

上二謚鄭志所削使謚無考明武進伯朱冕謚忠慤

勝敵壯志曰勇

史記正義無正

此謚至唐乃用之蓋自高祖時謚絳州總管羅士信

始

昭功寧民曰商

狀古述今曰譽

商譽二謚亦鄭志所削

心能制義曰度

上三謚前史亦無用之者宋有度宗乃廟號非謚也

致心能制義曰度及篇中所列照臨四方曰明勤施
無私曰類教誨不倦曰長慈和徧服曰順擇善而從
曰比數條皆昭公二十八年左傳文周公之書不宜
反引左氏之說當是後人所竄入者崇文總目云學
者錄之托以名篇蓋亦因此類而致疑耳

好和爭曰安

後漢書安帝紀注應劭引謚法寬容和平曰安今周
書無此文

外內貞復曰白

晉陶弘景謚貞白先生

不生其國曰聲

獨斷同

魯聲伯之母不聘因謚為聲然曹有聲公野鄭有聲公勝蔡有聲侯產楚有聲王當衛有聲公訓列國大夫謚聲者尤多宜盡不生其國者意聲謚或兼聲聞之義而周書流傳日久不無闕漏乃僅傳不生其國一義其義亦太專矣

殺戮無辜曰厲

獨斷作暴虐
無親曰厲

周恭王時晉蔡皆有厲侯此謚厲之始

官人應實曰知

古智字作知金遼王杲謚智烈舒穆魯阿里父和坦
謚智敏元孟蘇色謚智敏盖用此謚

凶年無穀曰糠

史記正義無此文別
作凶年無穀曰荒

漢被陽侯劉偃安陽侯劉延年臯虞侯劉定並謚糠

名實不爽曰質

漢棘陽侯杜但於元光四年謚質蓋前史謚質者自
但始後漢書質帝紀注應劭引謚法忠正無邪曰質
今周書無此文

不悔前過曰戾

漢戾太子始謚戾

溫良好樂曰良

唐皇甫無逸長孫敞並於太宗時謚良蓋此謚至唐
始見之

怙威肆行曰醜

魏吳質初謚醜侯後改謚威侯晉何曾北魏于中亦
嘗議謚醜而卒從美謚蒙北謚而不改者唐白敏中
也鄭志下謚六十五繆醜二言皆不載

勤政無私曰類

史記正義作施勤無私
左傳作勤施無私

曲臺奏議五代鄂州刺史劉敬謚類

好變動民曰躁

周元王時秦有躁公謚躁之始見前史者漢有陽都

趨侯丁甯又有東昌趨侯劉成顏師古注曰趨古躁字也

慈和徧服曰順

獨斷作慈仁和民曰順

後漢孝順帝始謚順

滿志多窮曰惑

後周有陳惑王宇文純

危身奉上曰忠

漢煇渠侯僕明始謚忠

思慮深遠曰

關

曰字下各本周書俱闕史記正義則作思慮果遠曰明注云自任多近于專與周

書同玩注義似別釋一字係不美之謚非釋明字知史記明字亦誤明王圻謚法考載有思慮深遠曰捍句與

注意猶近但史傳無用捍謚者今仍闕之以傳疑

怠政外交曰

今本周書作怠政外交曰推史記正義無此文獨斷息作怠推作攜明王圻謚

法考所載亦同攷古謚攜者為周幽王次子伯服漢容成侯徐盧梁邵陵王蕭綸推謚不見史冊為傳寫之誤

無疑今改正

疎遠繼位曰紹

漢有汲紹侯公上不害金有衛紹王永濟

彰義掩過曰堅

漢有臨轅堅侯戚鯁孝惠五年謚堅蓋前史謚堅者
自鯁始

肇敏行成曰直

漢王根謚直道讓公

內外賓服曰正

後漢有節鄉正侯趙憙為謚正之始

華言無實曰夸

教誨不倦曰長

上二謚前史無考長謚鄭志所不載

愛民在刑曰克

漢有隆慮克侯周竈史表作良侯北魏慕容熙劉社生並于熙平時謚克

嗇於施與曰愛

漢成安侯郭遷元康三年謚愛蓋前史謚愛者自遷

始

逆天虐民曰抗

抗一作賜

抗謚前史無考鄭志作亢

好廉自克曰節

漢閼氏侯馮解散高祖十二年謚節蓋前史謚節者

自解散始

擇善而從曰比

比謚前史無考

好更改舊曰易

此謚鄭志亦不載周顯王時燕有易王蓋謚易之始見者

名與實爽曰繆

獨斷作名實過爽曰繆

古繆與穆通故史記曹繆公燕繆侯秦繆公魯繆公凡作繆者皆本謚穆至唐謚封倫裴延齡為繆乃取名與實爽之義

思慮不爽曰慮

古字慮原同故此謚周書作慮蘇洵謚法作原漢王

子侯表劇侯錯山侯國柴侯代修市侯寅景成侯雍
棗侯山皆謚原箕侯文謚愿顏師古曰愿音願又音
原蓋漢時兩字通用

貞心大度曰匡

獨斷同

周有匡王

臣等謹案宋晁公武稱周公謚義一百九十餘條

今逸周書自一人無名曰神至貞心大度曰匡祇
百八十餘條而唐張守節所錄以冠于史記者計

百九十四條適符晁氏所稱之數蓋今本殘缺非
唐宗之舊矣篇末隱哀也以下多因上文而申釋
之雖間有增出之文然釋訓而不條其義故晁氏
不并數之謚義之內今既以張守節所錄及蔡邕
獨斷核其異同於條下俾資叅訂其篇末釋訓亦
仍據史冊疏證以備考云

隱哀也

史記正義增
多景武也句

施德為文

除惡為武

辟地為襄

服遠為桓

一作視遠
為桓誤

剛克為發

史記正義作剛克為僖無柔克
為懿履亡為莊有過為僖三句

發謚鄭志不載前史亦無考

柔克為懿

履亡為莊

履亡疑當
作履正

有過為僖餘皆象也

原本有過為僖下有施而不成曰
宣惠無內德曰獻今改入上文宣

獻謚義餘內複出治而無背為平亂而不損為靈由義而濟為景今刪

臣

等謹案隱哀也至此自剛克為發外皆申釋上

文和會也以下又多因上謚義之文而轉釋之

和會也

後漢孝和帝始謚和自此至末三十一言鄭志取

以為謚者曰和勤睿考周敏然周謚前史無考

勤勞也

漢宗室泗水王綜永光三年謚勤蓋謚勤之始唐贈廣

州都督謝方叔諡曰勤攷通典載唐贈諡有五竇抗
諡曰博字文士及諡曰縱揚昉諡曰恪于匡濟諡曰
果方叔諡曰勤云此五諡諡法並無出於有司一時
之議不知漢時已有諡勤者杜佑未之考耳

遵循也

史記正義
作尊修也

爽傷也

肇始也

乂治也

史記正
義無

康安也

史記正義無

申釋康謚

怙恃也

享祀也

胡大也

申釋胡謚

服敗也

康順也

史記正義
康作秉

據上文有秉德不回曰孝句孔晁注云順于德而不違疑史記作秉者為正

就會也

慊過也

據上文有典禮不塞曰戴句孔晁注云無過攷塞字無訓過者疑本作不慊後訛為塞也

錫與也

典常也

肆放也

糠虛也

史記正義作康
爾雅作漣虛也

攷小雅酌彼康爵鄭箋康空也則史記作康亦通然
此申釋上文糠謚之義當作糠

叡聖也

叡字鄭志作睿唐代宗謚睿文孝武皇帝蓋謚睿之
始見前史者睿宗則廟號也

惠愛也

申釋惠謚

綏安也

堅長也

申釋堅謚

耆彊也

考成也

周昭王時魯有考公蓋謚考之始

周至也

懷思也

申釋懷謚

式法也

史記正義
式作武

漢有土軍式侯宣義樂成式侯丁吾客宗室濟北式
王胡史表並作武與漢書異

敏疾也

史記正義增
多速也二字

梁宗室建安侯正謚敏蓋史傳謚敏者自正始

捷克也

史記正義
無正

衛有虔伯史記音義虔音捷古虔捷二字通

載事也

彌久也

史記正義增多謚

臣等謹案張守節史記正義所錄周書謚法大致
與周書同字義亦互有增損其一謚數義先後錯
出固不如周書編次之有紀然其文字之異如道
德博聞曰文威彊敵德曰武與孔晁注合小心畏

忌曰僖與左傳音義合慈惠愛親曰孝與蔡邕獨
斷合其餘類此尚多則其字之訛誤較周書為少
固謚法之善本也考其義一百九十四條錯出後
文者二條增多於周書十條其謚字一百有一無
周書勝勇糠攜愿五謚增多君僖祁慧莫憲厚賜
八謚內僖祁慧憲等謚皆歷代常用則固非張守
節臆增矣今既以其與周書互異者注于各條之
下復取其增多之字逐條標列以補周書之闕焉

賞慶刑威曰君從之成羣曰君

君字亦尊號不可為謚疑後人竄入

小心畏忌曰僖

僖與釐通用
見前釐字注

治典不殺曰祁

獨斷祁
或作震

衛有石祁子楚文王舅為鄧祁侯陳廣州刺史沈君

高亦謚祁

柔質受諫曰慧

周書慧
作惠

北魏北平王元懋謚貞慧

德正應和曰莫

博聞多能曰憲

周書憲
作獻

漢臨樂侯劉建始諡憲

思慮不爽曰厚

周書厚
作愿

厚諡無考似愿字之譌然蘇氏鄭氏二諡俱収知周書舊有此諡傳寫訛脫致兩字同一義耳

除殘去虐曰湯

以名為諡蓋漢世相傳有此說亦如帝皇王公之以

尊號為謚耳羅泌謂湯謚杜預所增未然

景武也

申釋景謚但景無武義恐誤

布施也

亦因上謚義之文而轉釋之

獨斷帝謚增多謚

臣等謹案周書及史記正義謚法百有餘言言每兼數義獨斷止四十六言言各止一義其闕軼不

全無疑然其名爲帝謚帝謚者帝者之所取用非
下此通用之謚可得而列晁公武序沈約賀琛謚
法云沈約撰七百九十四條賀琛加婦人謚二百
三十八條婦人既與丈夫異謚則臣下亦不得與
天子同謚矣觀其于文取經緯天地而不及勤學
好問錫民爵位於武取克定禍亂而不及剛強直
理刑民克服蓋舉其大而置其小固非天子莫能
當之也其傳本之善如慈惠愛親曰孝怠政外交

曰攜俱可借以訂周書之訛至其以黃堯舜等古帝王名為謚則固舊有此說非邕臆舛邕特未之削耳今亦循史記正義之例將增多字逐一標列加案辨証

靖民則法曰黃

翼善傳聖曰堯

仁聖盛明曰舜

殘人多壘曰桀

殘義損善曰紂

臣等謹案以黃堯舜禹湯等字為謚出於漢初諸儒傳會後遂轉相師述馬融注尚書裴駰解史記皆祖之張守節錄周書全篇猶竄入湯字一謚蘇洵編定六家舍黃字而取堯舜禹湯桀紂則相傳既久不以為非惟鄭氏力辨謚法之起于周以堯舜禹湯桀紂為生名非死謚証以尚書咨女舜格女禹之文誠為確見今以其相沿已久姑附錄於

此云

欽定續通志卷一百十九